

Caso #: 5

Partes:

Víctor Bolaños (Kite 4)

Jacobo Arcos (Kite 20)

Testigo:

Jose Rodriguez

Hechos encontrados

1. Los kites 4 y 20 se encontraban navegando en rumbo de ceñida, ambos amurados a babor, en rumbo hacia la orilla.
2. Cuando el kite 4 llegó a 2 metros de la orilla viró a estribor, en rumbo de colisión con el kite 20.
3. 4 segundos más tarde, el kite 4 deriva y pasa por sotavento del kite 20.
4. Una vez que el kite 4 viró a estribor, el kite 20 levanto su cometa y orzó.
5. El kite 20 tomó una penalización.
6. No hubo contacto entre los kites.

Conclusiones

Al adquirir el derecho de paso, el kite 4 cumplió con la regla 15 al darle inicialmente al kite 20, espacio para que se mantenga separado.

El kite 20, amurado a babor, se mantuvo separado del kite 4 amurado a estribor, según la RRV 10.

Decisión

Protesta destinada.

Gustavo Bernabei, Gonzalo Correal, Bruno Marques, Pablo Berraquer, Elliot Levy

Hora: 18:29

Caso #: 6

Partes:

Víctor Bolaños (Kite 4)

Jacobo Arcos (Kite 20)

Hechos encontrados

1. Los kites 4 y 20 se encontraban navegando en rumbo de ceñida, ambos amurados a estribor.
2. El kite 4 viró a babor en rumbo de colisión con el kite 20.
3. El kite 20 derivó y pasó a sotavento del kite 4.
4. No hubo contacto entre los kites.
5. Ningún kite tomó una penalización.

Conclusiones

El kite 4, amurado a babor, no se mantuvo separado del kite 20, infringiendo la RRV 10

Decisión

El kite 4 es descalificado de la regata #2

Gustavo Bernabei, Gonzalo Correal, Bruno Marques, Pablo Berraquer, Elliot Levy

Hora: 18:47

Caso #: 7

Partes:

Orlando Moncada (Comité de Regata)

Jacobo Arcos (Kite 20)

Hechos encontrados

1. Antes de la tercera regata, el kite 20 le solicitó al CR el cambio de equipo por cambio de intensidad de viento.
2. El CR tomó una nueva lectura de viento, y notó un aumento de un nudo y medio a 19.5 nudos.
3. El CR no dio oportunidad de cambio de equipo y prosiguió con la secuencia de salida.

Conclusiones

El comité de regata no incurrió en un error u omisión, según la regla 62.1(a), y Instrucción de Regata 1.10.

Los requisitos de la regla 62.1 no se cumplieron.

Decisión

Solicitud denegada.

Gustavo Bernabei, Gonzalo Correal, Bruno Marques, Pablo Berraquer, Elliot Levy

Hora: 19:06

Caso #: 8

Partes:

Luisa Ariza (Vela 17)

Francisca Fonceca (Vela 29)

Hechos encontrados

1. La vela 29 tocó la tercera marca de barlovento.
2. La vela 29 no tomó una penalidad en el agua.
3. Al llegar a tierra, la vela 29 se retiró de la prueba 1.

Conclusiones

Al tocar la marca de barlovento, la vela 29 infringió la RRV 31, y al retirarse en tierra tomó una penalidad aplicable.

Decisión

Protesta desestimada.

Gustavo Bernabei, Gonzalo Correal, Bruno Marques, Joaquín Gómez, Elliot Levy

Hora: 19:15